

**E**

OFFICIAL BALLOT

NONPARTISAN BALLOT

SANTA CRUZ COUNTY

JUNE 8, 1982

This ballot stub shall be torn off by precinct board member and handed to the voter.

MEASURES SUBMITTED TO VOTE OF VOTERS**COUNTY**
**ORDINANCE IMPOSING A LIMITED TERM SPECIAL TAX
SANTA CRUZ COUNTY**

A Shall the County of Santa Cruz be authorized to impose a limited term special tax within the unincorporated portion of the County of Santa Cruz solely for fiscal years 1982-83, 1983-84, and 1984-85 to provide funding for repair and improvement of County public roads, bridges and other facilities damaged by storm and to improve the capacity of public storm drainage systems and other public facilities to withstand future storms, such tax not to exceed annually \$15.00 for unimproved parcels of land; \$30.00 for parcels improved with single-family dwellings or with other structures; and \$90.00 for parcels improved for specified major uses, and the authorization to impose such tax to expire, absolutely, on June 30, 1985, all as specified in County Ordinance No. 3203?

YES +

NO +

44503

E

Sample Ballot

FULL TEXT OF MEASURE A
ORDINANCE NO. 3203

TEXTO COMPLETO DE LA MEDIDA A
ORDENANZA NO. 3203

ORDINANCE IMPOSING A LIMITED TERM SPECIAL TAX FOR REPAIR AND IMPROVEMENT OF COUNTY ROADS, BRIDGES, AND OTHER PUBLIC FACILITIES DAMAGED BY STORM AND TO IMPROVE THE CAPACITY OF PUBLIC STORM DRAINAGE SYSTEMS AND OTHER PUBLIC FACILITIES TO WITHSTAND FUTURE STORMS

The Board of Supervisors of the County of Santa Cruz do ordain as follows:

SECTION I

TIME LIMIT FOR TAX. The special tax authorized to be imposed by this Ordinance absolutely shall not be imposed after the 1984-85 Fiscal Year. Any authority for any special tax granted by this Ordinance shall absolutely expire on June 30, 1985.

SECTION II

NECESSITY FOR SPECIAL TAX. The Board of Supervisors of the County of Santa Cruz find it necessary to hereby determine and propose for adoption a special tax within the unincorporated portion of the County of Santa Cruz for fiscal years 1982-83, 1983-84, and 1984-85, to provide funding for repair and improvement of public roads, bridges, and other facilities owned or maintained by the County of Santa Cruz which were damaged by the storm of the week of January 3, 1982, or which suffered related storm damage from later storms; and to provide funding to improve the capacity of public storm drainage systems and other public facilities to withstand future storms.

SECTION III

IMPOSITION OF SPECIAL TAX UPON VOTER APPROVAL. The Board of Supervisors of the County of Santa Cruz hereby enact an ordinance authorizing imposition of the special tax described herein to be submitted on June 8, 1982 to the voters of the unincorporated portion of the County of Santa Cruz and to take effect immediately upon the approval of two-thirds of the votes cast by voters voting upon such proposition. The special tax thereby authorized to be imposed upon parcels of land shall be as follows:

- (a) Unimproved Parcels of Land. The maximum annual amount of the special tax imposed upon each unimproved parcel of land in the unincorporated portion of the County of Santa Cruz shall be \$15.00.
- (b) Parcels Improved With Single-Family Dwellings or With Other Structures. The maximum annual amount of the special tax imposed upon each parcel of land in the unincorporated portion of the County of Santa Cruz improved with a single-family dwelling (including a condominium unit), or with any other structure, shall be \$30.00, except for those parcels improved for the specified major uses set forth in Subsection (c) below.
- (c) Parcels Improved for Specified Major Uses. The maximum annual amount of special tax imposed upon each parcel of land in the unincorporated portion of the County of Santa Cruz improved for one or more of the following specified major uses shall be \$90.00:

- (1) Commercial, professional, administrative, recreational, or office uses; (2) Industrial or manufacturing uses; (3) Multi-family residential uses; (4) Mobile-home park uses; (5) Residential care home, convalescent home, hospital, or church uses; and (6) Commercial Agricultural uses.

SECTION IV

ANNUAL ESTABLISHMENT OF AMOUNT. At the time of adoption of its annual final budget, the Board of Supervisors of the County of Santa Cruz shall establish the amount of the special tax to be levied during the ensuing fiscal year; provided, however, that such tax shall not exceed the maximum amount set forth in Section III hereof.

SECTION V

COLLECTION. The special tax imposed by this ordinance shall be collected with and in the same manner as, and be subject to the same penalty as, other taxes on real property fixed and collected by the County of Santa Cruz.

SECTION VI

REGULATIONS. The Board of Supervisors of the County of Santa Cruz may from time to time adopt regulations necessary or convenient for the administration, enforcement and appeal of the special tax provided for herein; provided that any such regulation be consistent with the purpose and intention of this ordinance.

SECTION VII

AMENDMENT TO CONFORM WITH JUDGMENT OF COURT. If any part of this ordinance is held invalid or unenforceable by final judgment of any court, that part may be amended by majority vote of the Board of Supervisors of the County of Santa Cruz to conform with the judgment of such court, provided that such amendment be consistent with the purpose and intent of this ordinance.

ORDENANZA IMPONENDO UN IMPUESTO ESPECIAL DE TERMINO LIMITADO PARA LA REPARACION Y EL MEJORAMIENTO DE LOS CAMINOS DEL CONDADO, LOS PUENTES, Y OTROS ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS DANA- DOS POR TORMENTAS Y PARA MEJOR LA CAPACIDAD DE LOS SISTEMAS PUBLICOS DE DRENAJE PARA TORMENTAS Y OTROS ESTABLECIMIENTOS PUBLICOS PARA RESISTIR LAS TORMENTAS FUTURAS

El Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz decreta lo siguiente:

SECCION I

LIMITE DE TIEMPO PARA EL IMPUESTO. El impuesto especial autorizado para imponerse por esta Ordenanza no se impondrá en absoluto después del Año Fiscal de 1984-85. Cualquier autoridad para cualquier impuesto especial otorgado por esta Ordenanza expirará absolutamente en el 30 de junio de 1985.

SECCION II

LA NECESIDAD DE UN IMPUESTO ESPECIAL. El Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz lo considera necesario, por la presente, determinar y proponer para la adopción, un impuesto especial dentro de la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz para los años fiscales de 1982-83, 1983-84, y 1984-85, para proveer fondos para la reparación y el mejoramiento de los caminos públicos, los puentes, y otros establecimientos poseídos o mantenidos por el Condado de Santa Cruz que fueron dañados por la tormenta de la semana del 3 de enero de 1982, o que sufrieron daño relacionado por las tormentas después; y para proveer fondos para mejorar la capacidad de los sistemas públicos de drenaje para tormentas y los otros establecimientos públicos para resistir las tormentas futuras.

SECCION III

IMPOSICION DE UN IMPUESTO ESPECIAL CON LA APROBACION DE LOS VOTANTES. El Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz por la presente convierte en ley una ordenanza autorizando la imposición del impuesto especial descrito aquí dentro que será sometido el 8 de junio de 1982 a los votantes de la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz y entrará en vigor inmediatamente con la aprobación de dos-tercios de los votos emitidos por los votantes votando sobre dicha proposición. El impuesto especial autorizado por ésta que se impondrá sobre parcelas de tierra será lo siguiente:

- (a) Parcela de Tierra sin Fincas. La cantidad máxima anual del impuesto especial que se impone sobre cada parcela de tierra sin fincar en la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz será \$15.00.
- (b) Parcelas Fincadas Con Residencias de Una Sola Familia o Con Otras Estructuras. La cantidad máxima anual del impuesto especial que se impone sobre cada parcela de tierra en la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz, fincada con una residencia de una sola familia (incluyendo una unidad de condominio), o con cualquier otra estructura, será \$30.00, con la excepción de aquellas parcelas fincadas para los usos principales especificados designados en la Subsección (c) abajo.
- (c) Parcelas Fincadas para los Usos Principales Especificados. La cantidad máxima anual del impuesto especial que se impone sobre cada parcela de tierra en la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz fincada para uno o más de los siguientes usos principales especificados será \$90.00:
 - (1) Comercial, profesional, administrativo, recreacional, u usos de oficina; (2) Usos industriales o de fabricación; (3) Usos residenciales de varias familias; (4) Usos de parques de Casas Móviles; (5) Casas residenciales de ciudado, clínicas de reposo, hospitales, o usos de iglesia; y (6) Usos Agrícolas Comerciales.

SECCION IV

EL ESTABLECIMIENTO ANUAL DE LA CANTIDAD. Al tiempo de la adopción de su presupuesto anual final, el Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz establecerá la cantidad del impuesto especial que será recaudado durante el próximo año fiscal; siempre que, sin embargo, dicho impuesto no exceda a la cantidad máxima designada en la Sección III de ésta.

SECCION V

COBRO. El impuesto especial que se impone de acuerdo con esta ordenanza será cobrado con y de la misma forma que, y será sujeto a la misma sanción que, los otros impuestos sobre bienes inmuebles fijados y cobrados por el Condado de Santa Cruz.

SECCION VI

REGULACIONES. El Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz de vez en cuando, puede adoptar regulaciones necesarias o convenientes para la administración, ejecución y apelación del impuesto especial estipulado aquí dentro; siempre que cualquier regulación así sea consistente con el propósito e intención de esta ordenanza.

SECCION VII

ENMIENDA PARA CONFORMAR CON EL FALLO DE LA CORTE. Si cualquier parte de esta ordenanza es considerada inválida o incapaz del cumplimiento por un fallo final de cualquier corte, aquella parte puede ser enmendada por un voto de la mayoría del Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz para conformar con el fallo de dicha corte, siempre que dicha enmienda sea consistente con el propósito y la intención de esta ordenanza.

(Continuado en la página proxima)

(Measure A cont'd)

SECTION VIII

SEVERABILITY. If any part of this ordinance is for any reason held to be invalid by the final judgment of any court, such judgment shall not affect the validity of the remaining portion of this ordinance. The people of the unincorporated portion of the County of Santa Cruz hereby declare that they would have adopted this ordinance and each and every Section, Subsection, sentence, phrase, clause, or part thereof, irrespective of whether any one or more Sections, Subsections, sentences, phrases, clauses or parts may be declared invalid.

PASSED AND ADOPTED by the Board of Supervisors of the County of Santa Cruz on the 2nd day of March, 1982 by the following vote:

AYES: SUPERVISORS FORBUS, PATTON, MOORE, CUCCHIARA, LEVY

NOES: SUPERVISORS NONE

ABSENT: SUPERVISORS NONE

s/ Robley Levy
Chairman of said Board

ATTEST: Helen J. Brightwell
Clerk of said Board

APPROVED AS TO FORM:

s/ Dwight L. Herr, Chief
Deputy County Counsel

**IMPARTIAL ANALYSIS FOR MEASURE A
STORM DAMAGE TAX**

Existing law authorizes the County of Santa Cruz to impose a special tax if two-thirds of the voters approve.

If approved by the voters, the proposed special tax measure authorizes a tax for three years only which will expire absolutely no later than June 30, 1985. The limited term special tax is collectible within the unincorporated portion of the County of Santa Cruz for the fiscal years 1982-83, 1983-84, and 1984-85. The tax proceeds can only be used to repair and improve public roads, bridges, drainage, and other facilities owned or maintained by the County of Santa Cruz which were damaged by the storm of the week of January 4, 1982, or which suffered related storm damage from later storms, and to improve the capacity of public storm drainage systems and other public facilities to withstand future storms. Such tax cannot exceed annual amounts as follows: \$15.00 for unimproved parcels of land; \$30.00 for parcels improved with single-family dwellings or with other structures; and \$90.00 for parcels improved for specified major uses. Proceeds of the special tax are estimated to be a total of \$4,947,300 over its 3-year life.

In February 1982 the County Department of Public Works filed preliminary estimates with the Board of Supervisors indicating that the repairs, improvements, associated debris removal, and stream clearance work would cost an estimated \$18,700,000 with potential State and Federal reimbursement of \$13,800,000 and a County cost of \$4,900,000. These are preliminary estimates of the cost of the necessary work and the amount of damage the Federal and State government will recognize as eligible for reimbursement.

The special tax is collected in the same manner as the taxes on real property fixed and collected by the County of Santa Cruz. The Board of Supervisors is authorized to adopt regulations necessary or convenient for administration, enforcement and appeal of the special tax.

CLAIR A. CARLSON, COUNTY COUNSEL
s/ Jonathan Wittwer
Assistant County Counsel

(Medida A cont'd)

SECCION VIII

DIVISIBILIDAD. Si cualquier parte de esta ordenanza, por cualquier razón, es considerada inválida por el fallo final de cualquier corte, dicho fallo no afectará la validez de la porción restante de esta ordenanza. La gente de la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz declara por la presente que ellos habrían adoptado esta ordenanza y cada Sección, Subsección, oración, frase, cláusula, o parte de éstas, sin tener en cuenta si una o más de las Secciones, Subsecciones, oraciones, frases, cláusulas o partes se declaren inválidas.

APROBADA Y ADOPTADA por el Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz el día 2 de marzo de 1982 por el voto siguiente:

A FAVOR: SUPERVISORES, FORBUS, PATTON, MOORE, CUCCHIARA, LEVY

EN CONTRA: NINGUNOS SUPERVISORES

AUSENTES: NINGUNOS SUPERVISORES

f/ Robley Levy
Director de dicho Consejo

ATESTIGUA: f/ Helen J. Brightwell
Secretaria de dicho Consejo

APROBADA EN SU FORMA:

f/ Dwight L. Herr, Primer
Asistente Consejero del Condado

**ANALISIS IMPARCIAL DE LA MEDIDA A
IMPUESTO SOBRE DAÑOS DE TORMENTA**

La ley existente autoriza al Condado de Santa Cruz a imponer un impuesto especial si dos tercios de los votantes lo aprueban.

Si es aprobada por los votantes, la propuesta medida sobre el impuesto especial autoriza un impuesto por tres años solamente que expirará completamente no después del 30 de junio de 1985. El impuesto especial de término limitado será reunido dentro de la porción no incorporada del Condado de Santa Cruz para los años fiscales de 1982-83, 1983-84, y 1984-85. Los réditos del impuesto solamente pueden ser usados para reparar y mejorar los caminos públicos, los puentes, el drenaje, y los otros establecimientos poseídos o mantenidos por el Condado de Santa Cruz que fueron dañados por la tormenta de la semana del 4 de enero de 1982, o que sufrieron daño relacionado con la tormenta de otras tormentas después, y para mejorar la capacidad de los sistemas públicos de drenaje durante las tormentas y los otros establecimientos públicos para resistir las tormentas futuras. Dicho impuesto no puede exceder a las cantidades anuales siguientes: \$15.00 para las parcelas de tierra sin fincar; \$30.00 para las parcelas fincadas con residencias para una sola familia o con otras estructuras; y \$90.00 para las parcelas fincadas para los usos principales especificados. Se calcula que los réditos del impuesto especial son en total \$4,947,300 durante su término de 3 años.

En febrero de 1982 el Departamento de Obras Públicas del Condado presentó presupuestos preliminares con el Consejo de Supervisores indicando que las reparaciones, los mejoramientos, la eliminación del escombros asociado y la limpieza del arroyo costaría un cálculo de \$18,700,000 con un reembolso potencial Estatal y Nacional de \$13,800,000 y un costo para el Condado de \$4,900,000. Estos son presupuestos preliminares del costo del trabajo necesario y la cantidad del daño que el gobierno Federal y Estatal reconocerá como elegible para el reembolso.

El impuesto especial se reúne de la misma forma de los impuestos sobre bienes inmuebles fijados y reunidos por el Condado de Santa Cruz. El Consejo de Supervisores es autorizado a adoptar regulaciones necesarias o convenientes para la administración, ejecución y apelación del impuesto especial.

CLAIR A. CARLSON, CONSEJERO DEL CONDADO
f/ Jonathan Wittwer
Asistente Consejero del Condado

ARGUMENT IN FAVOR OF MEASURE A

HELP RESTORE THE DAMAGED FACILITIES OF YOUR COMMUNITY. GOOD ROADS ARE A GOOD INVESTMENT. VOTE YES.

Santa Cruz County has suffered the worst natural disaster in the County's history. Much of this County's network of public roads, bridges, and drainage systems has been damaged or destroyed.

Temporary repairs have been made, but a vast amount of work is still needed to make permanent repairs. The County Public Works Department estimates that approximately \$19 million will be required to restore public roads, bridges, and drainage facilities.

The State and Federal government will contribute approximately \$14 million BUT ONLY IF THE COUNTY PROVIDES \$5 MILLION IN LOCAL FUNDS. WITHOUT THESE LOCAL FUNDS, STATE AND FEDERAL MONEY IS NOT AVAILABLE.

If this tax measure fails, and the funds to repair storm damage are taken from road maintenance sources, ALL COUNTY ROADS will deteriorate from lack of maintenance for a period of up to five years.

This measure asks you a question: Are you willing to help repair the damage? Your answer should be YES. Here are some facts about this tax:

*It will ABSOLUTELY END IN THREE YEARS.

*It will cost home owners only thirty dollars per year.

*It can be used ONLY for restoration of PUBLIC roads, bridges, drainage improvements, and other public facilities, and for the improvement of such facilities to withstand future storms.

*IT ABSOLUTELY CANNOT BE USED FOR PRIVATE PROPERTY OR OTHER GOVERNMENTAL PURPOSES.

*It is DEDUCTIBLE ON YOUR STATE AND FEDERAL TAX RETURNS.

*Sales taxes, gas taxes, and other taxes are NOT AVAILABLE at this time. This tax is our only alternative.

*Proposition 13 specifically authorizes special taxes, upon voter approval.

This measure provides jobs and helps home owners, tenants, business, labor and agriculture. Vote YES.

s/ Elena Baskin
s/ Carl Conelly
s/ Robert E. Swenson
s/ Harold A. Hyde
s/ Michael J. Ponza

REBUTTAL TO ARGUMENT IN FAVOR OF MEASURE A

Reject Measure A. Vote NO!

The storm, the lost lives, the damage and destruction were and are real.

The need for money--federal, state, local--is real.

The need for a special tax, this tax, is not.

There are alternatives. Many.

City governments could be asked to share the burden; they weren't asked.

City residents, 40% of the county population, could be asked to share the burden; they weren't asked.

City businesses, which profit the most from the \$119 Million tourist industry, could be asked to share the burden; they weren't asked.

Local special assessment districts could be formed; they weren't considered.

Combined city-county budgets could be reduced by a paltry 1% this year and each of the next two. We need \$4.9 Million; that would yield \$5.6 Million. We're asked to believe city-county government cannot find 1% now being spent on things less important than disaster recovery.

Is it that they cannot? Or that they will not?

County government finds money. For Supervisor pay raises. Voter registration drives. Hiring new county employees. Increasing employee pay and benefits.

Fact: We don't need a new tax. Another tax. This unfair, inequitable tax.

We may need new elected representatives. City, and county.

s/ Rev. Melvin B. Nonhof, Chairman
Organized United Taxpayers, Inc.
s/ Pat Liberty, Former Chairman
Santa Cruz County Board of Supervisors
s/ Marilyn D. Liddicoat, Former Chairman
Santa Cruz County Board of Supervisors
s/ S. Louise Blanchard, Concerned Taxpayer
South County and Pajaro Valley
s/ Lee A. Phelps, State Chairman, Alliance of
California Taxpayers and Independent Voters (ACTIV)

ARGUMENTO EN FAVOR DE LA MEDIDA A

AYUDE A RESTAURAR LOS ESTABLECIMIENTOS DAÑADOS DE SU COMUNIDAD. LOS BUENOS CAMINOS SON UNA BUENA INVERSION. VOTE SI.

El Condado de Santa Cruz ha sufrido el peor desastre natural en la historia del Condado. Mucha de la red de caminos públicos, puentes y sistemas de drenaje de este Condado ha sido dañada o destruida.

Las reparaciones temporales se han hecho, pero una vasta cantidad de trabajo es necesaria todavía para hacer las reparaciones permanentes. El Departamento de Obras Públicas calcula que aproximadamente \$19 millones serán requeridos para restaurar los caminos públicos, los puentes, y los establecimientos de drenaje.

El gobierno Estatal y Federal contribuirá aproximadamente \$14 millones PERO SOLAMENTE SI EL CONDADO SUMINISTRA \$5 MILLONES EN FONDOS LOCALES - SIN ESTOS FONDOS LOCALES, EL DINERO ESTATAL Y FEDERAL NO ESTA DISPONIBLE.

Si falla esta medida de impuestos, y los fondos para reparar el daño por la tormenta se toman de las fuentes del mantenimiento de los caminos, TODOS LOS CAMINOS EN EL CONDADO se deteriorarán debido a la falta de mantenimiento por un periodo de hasta cinco años.

Esta Medida le hace a Ud. una pregunta: ¿Está Ud. dispuesto a ayudar a reparar el daño? Su respuesta debe ser SI. Aquí están algunos hechos acerca de este impuesto:

*SE TERMINARA COMPLETAMENTE EN TRES AÑOS.

*Costará a los propietarios de casa solamente treinta dólares por años.

*Se puede usar SOLAMENTE para la restauración de los caminos, puentes, y mejoramiento de drenaje públicos, y otros establecimientos públicos, y para el mejoramiento de estos establecimientos para resistir las tormentas futuras.

*NO SE PUEDE USAR EN ABSOLUTO PARA LOS PROPOSITOS DE PROPIEDAD PRIVADA U OTROS PROPOSITOS GUBERNAMENTALES.

*Es DEDUCIBLE EN SU DECLARACION DE IMPUESTOS ESTATAL Y FEDERAL.

*Los impuestos sobre ventas, impuestos sobre gasolina, y otros impuestos NO ESTAN DISPONIBLES en este momento. Este impuesto es nuestra única alternativa.

*La proposición 13 específicamente autoriza impuestos especiales, después de la aprobación de los votantes.

Esta medida suministra trabajos y ayuda a los propietarios de casa, inquilinos, el negocio, la labor y a la agricultura. Vote SI.

f/ Elena Baskin
f/ Carl Conelly
f/ Robert E. Swenson
f/ Harold A. Hyde
f/ Michael J. Ponza

REFUTACION AL ARGUMENTO EN FAVOR DE LA MEDIDA A

Rechace la Medida A. ¡Vote NO!

La tormenta, las vidas perdidas, el daño y la destrucción fueron y son reales.

La necesidad de dinero -- federal, estatal y local -- es verdadera.

La necesidad de un impuesto, este impuesto, no es.

Si, hay alternativas. Muchas.

Se podría pedir a los gobiernos de la Ciudad a compartir la carga; no se les pidieron esto.

Se podría pedir a los residentes de la Ciudad, el 40% de la población del condado, a compartir la carga; no se les pidieron esto.

Se podría pedir a los negocios de la Ciudad, que sacan más provechos de la industria de turismo de \$119 Millones a compartir la carga; no se les pidieron esto.

Se podrían formar los distritos especiales locales de tasación; no fueron considerados.

Se podría reducir los presupuestos combinados de la ciudad-condado por solamente el 1% este año y en los dos siguientes. Necesitamos a \$4.9 Millones; eso rendiría a \$5.6 Millones. No están pidiendo que creamos que el gobierno de la ciudad-condado no puede encontrar el 1% que se gasta ahora en cosas menos importantes que la recuperación de un desastre.

¿Es que ellos no pueden? ¿O, es que ellos no lo harán?

El gobierno del Condado encuentra dinero. Para aumentos de pago para los Supervisores. Para campañas para el registro de votantes. Para contratar nuevos empleados del condado. Para aumentar los beneficios y los sueldos de los empleados.

Un hecho: No necesitamos un impuesto nuevo.

Otro impuesto. Este impuesto injusto e inequitativo.

Es posible que necesitamos nuevos representantes elegidos. De la ciudad y el condado.

f/ Rev. Melvin B. Nonhof, Presidente
Contribuyentes Organizados Unidos, Incorporados
f/ Pat Liberty, Presidente Anterior
Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz
f/ Marilyn D. Liddicoat, Presidente Anterior
Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz
f/ S. Louise Blanchard, Contribuyente Preocupada
South County y Pajaro Valley
f/ Lee A. Phelps, Presidente Estatal
Alianza de Contribuyentes de California y Votantes
Independientes (ACTIV)

ARGUMENT AGAINST MEASURE A

WE OPPOSE BALLOT MEASURE A FOR THE FOLLOWING REASONS:

1. It is unnecessary. A mere 5% reduction in the \$113.1 Million county budget for the current year would yield more than the \$5 Million needed to obtain the Federal disaster aid. The \$2.6 Million budget of the Planning Department, now that Measure J and astronomical interest rates have all but halted building in the county, would be an excellent place to begin the reduction.
2. It is unfair. All county residents, and tourists, use the roads and bridges. Only those living in the unincorporated area, though, will have to pay the tax.
3. It is unequal. Single-family homes pay \$30. Huge apartment complexes and mobile home parks pay only \$90, even though hundreds of families may live there.
4. It is unwise. Once we re-open the door for property-based taxation, closed so firmly and overwhelmingly with Proposition 13, how long before government finds some new "emergency" to justify yet another property-based tax?
5. It discriminates. Storm destruction of Beach Drive and the seawall in Aptos meant property owners there had to form a "special assessment district" and bear the whole cost of matching funds, to get help. This year's storm damage is extensive, but localized, and residents of affected areas should be offered equal treatment but no more than Beach Drive residents received.
6. It is unwarranted. The average working person already pays about 44¢ out of each earned dollar, in local, state, and federal taxes. When disaster strikes, government should reallocate what money is already available, not ask for more.
7. It will hurt most, those least able to pay. Seniors and others living on fixed incomes, already forced to choose between "heat, or eat?" by recent huge P.G.&E. rate increases, cannot afford yet another bite from their incomes. For these reasons, we urge you to vote "NO" on ballot proposition "A".

s/ Rev. Melvin B. Nonhof, Chairman
Organized United Taxpayers, Inc.
s/ Pat Liberty, Former Chairman
Santa Cruz County Board of Supervisors
s/ Marilyn D. Liddicoat, Former Chairman
Santa Cruz County Board of Supervisors
s/ S. Louise Blanchard, Concerned Taxpayer
South County and Pajaro Valley
s/ Lee A. Phelps, State Chairman
Alliance of California Taxpayers and
Independent Voters (ACTIV)

REBUTTAL TO ARGUMENT AGAINST MEASURE A

Our community has been hit by the most severe rainfall in 100 years. The proposed limited term tax authorized by Measure A will raise the needed local funds to repair the damage and deserves your support.

The opponents of Measure A argue that the \$5 million in local funds needed to repair the storm damage should be taken from the County budget. They fail to point out that the County is already facing a severe deficit; that over two-thirds of the County budget pays for State and Federal programs and is restricted by State and Federal laws, and that over half of the remaining amount is committed to law enforcement.

The opponents of Measure A argue that funds which pay for the County's Planning Department should be used for storm repairs. The Planning Department is primarily financed through user charges -- which pay for permit processing and building inspection services -- and grants to implement State and Federal requirements. Such funds are legally restricted and cannot be used for road and drainage repairs.

The opponents say, make the Cities pay! But the Cities have their own storm damage and financial problems, and don't have the money to repair County roads.

Measure A authorizes a small, limited term tax for specific purposes and is required as the result of a natural disaster. It is a responsible and proper Measure and we urge you to vote YES on Measure A.

Good roads are a good investment. VOTE YES ON MEASURE A.

s/ Elena Baskin
s/ Carl Conelly
s/ Robert E. Swenson
s/ Harold A. Hyde
s/ Michael J. Ponza

ARGUMENTO EN CONTRA DE LA MEDIDA A

NOS OPONEMOS A LA MEDIDA A DE LA BALOTA POR LAS SIGUIENTES RAZONES:

1. Es innecesaria. Una reducción de solamente el 5% en el presupuesto del condado de \$113.1 Millones para el año actual rendiría más de los \$5 Millones necesarios para obtener la ayuda Federal para desastres. El presupuesto de \$2.6 Millones del Departamento de Planificación, ya que la Medida J y las tasas de interés enormes casi han parado la construcción dentro del condado, sería un lugar excelente donde comenzar la reducción.
2. Es injusto. Todos los residentes del Condado, y los turistas, usan los caminos y puentes. Solamente aquellas personas que viven en el área no incorporada, sin embargo, tendrán que pagar el impuesto.
3. Es desigual. Las casas de una sola familia pagan \$30. Los establecimientos grandes de apartamentos y los parques de casas móviles pagan solamente \$90, aunque cientos de familias viven ahí.
4. Es imprudente. Una vez que abrimos la puerta de nuevo para la imposición basada en la propiedad, cerrada tan firmemente y abrumadoramente con la Proposición 13, ¿cuánto tardará el gobierno en encontrar alguna nueva emergencia para justificar aun otro impuesto basado en la propiedad?
5. Discrimina. La destrucción de Beach Drive y el malecón en Aptos significaba que los propietarios ahí tenían que formar un "distrito especial de tasación" y sufragar el costo completo de parejar los fondos, para conseguir la ayuda. El daño de la tormenta de éste año es extensivo, pero localizado, y los residentes de las áreas afectadas deben ser ofrecidos un tratamiento igual pero no más de lo que recibieron los residentes de Beach Drive.
6. Es injustificada. La persona media que trabaja ya paga alrededor de 44¢ de cada dólar ganado en impuestos locales, estatales, y federales. Cuando un desastre golpea el gobierno debe redistribuir el dinero que ya esté disponible, y no pedir más.
7. Lastimará más, a aquellas personas menos capaces de pagar. Los ancianos y las otras personas que viven de ingresos fijos, ya forzados a escoger entre la calefacción y la comida por los recientes aumentos grandes en las tasas de la calefacción y la electricidad, no tienen el dinero para aguantar otra reducción de sus ingresos. Por estas razones, urgimos que Ud. vote "NO" sobre la proposición A de la balota.

f/ Rev. Melvin B. Nonhof, Presidente
Contribuyentes Organizados Unidos, Incorporados
f/ Pat Liberty, Presidenta Anterior
Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz
f/ Marilyn D. Liddicoat, Presidente Anterior
Consejo de Supervisores del Condado de Santa Cruz
f/ S. Louise Blanchard, Contribuyente Preocupada
South County y Pajaro Valley
f/ Lee A. Phelps, Presidente Estatal
Alianza de Contribuyentes de California y Votantes
Independientes (ACTIV)

REFUTACION AL ARGUMENTO EN CONTRA DE LA MEDIDA A

Nuestra comunidad ha sido golpeada por la lluvia más severa que ha habido en los últimos 100 años. El propuesto impuesto de término limitado autorizado por la Medida A aumentará los fondos locales necesarios para reparar el daño y merece su apoyo.

Los adversarios de la Medida A discuten que los \$5 millones en fondos locales necesarios para reparar el daño de la tormenta se deben tomar del presupuesto del Condado. No señalan que el Condado ya enfrenta un déficit severo; que más de dos tercios del presupuesto del Condado paga por programas Estatales y Federales y es restringido por las leyes Estatales y Federales, y que más de la mitad de la cantidad restante está comprometida a la ejecución de la ley.

Los adversarios de la Medida A discuten que los fondos que pagan por el Departamento de Planificación del Condado deben usarse para la reparación de daños de la tormenta. El Departamento de Planificación principalmente se financia por los costos a usuarios--que pagan por los servicios de procesamiento de permisos e inspección de edificios--y dádivas para implementar requisitos Estatales y Federales. Dichos fondos son restringidos legalmente y no pueden ser usados para las reparaciones de los caminos y del drenaje.

Los adversarios dicen, ¡que paguen las Ciudades! Pero las Ciudades tienen sus propios problemas financieros y de daño de la tormenta, y no tienen el dinero para reparar los caminos del Condado.

La Medida A autoriza un impuesto pequeño de término limitado para los propósitos específicos y es requerida como resultado de un desastre natural. Es una Medida responsable y apropiada y urgimos que Ud. vote SI sobre la Medida A.

Los buenos caminos son una buena inversión. VOTE SI SOBRE LA MEDIDA A.

f/ Elena Baskin
f/ Carl Conelly
f/ Robert E. Swenson
f/ Harold A. Hyde
f/ Michael J. Ponza